

# Errata

## Egzamin na doradcę podatkowego.

### Kazusy zgodne z uchwałą 12/VI/2016 r.

## Tom 2

strona 316 z podręcznika winna zostać zastąpiona stroną  
z erraty

I. Na podstawie art. 173 i 174 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. 2012 r., poz. 270 z późn. zm.), dalej jako p.p.s.a., w imieniu skarżącej skarżącym w całości wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 listopada 2014 roku (sygn. akt: III SA/Wa 1547/14), doręczony pełnomocnikowi skarżącej w dniu 7 stycznia 2015 roku, oddalający skargę na interpretację indywidualną nr WAW/12356/14 z dnia 3 stycznia 2014 roku wydaną przez Ministra Finansów (organ upoważniony: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie) z zakresu podatku dochodowego od osób fizycznych.

### II. Wskazanemu wyrokowi zarzucam:

- 1) w granicach wskazanych w art. 174 pkt 1 p.p.s.a. naruszenie prawa materialnego poprzez:
  - a) błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych, dalej jako u.p.d.o.f., w zw. z art. 908 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny, dalej jako k.c., i w zw. z art. 10 ust. 1 pkt 8 lit a-c u.p.d.o.f. wsku-tek przyjęcia, że umowa dożywocia jest odpłatnym zbyciem nieruchomości i sta-nowi źródło przychodu;
  - b) niewłaściwe zastosowanie art. 19 ust. 1 i 3 u.p.d.o.f. w zw. z art. 908 k.c. wskutek przyjęcia, że w przypadku umowy dożywocia przychodem jest wartość rynkowa nieruchomości;
- 2) w granicach wskazanych w art. 174 pkt 2 p.p.s.a. naruszenie przepisów postępowania, mające istotny wpływ na wynik sprawy, tj. art. 151 w zw. z art. 146 § 1 p.p.s.a. i w zw. z art. 14a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa, dalej jako o.p. i art. 121 § 1 w zw. z art. 14h o.p. polegające na oddaleniu skargi zamiast uchylenia zaskarżonej interpretacji indywidualnej jako wydanej z naruszeniem przepisów prawa, bez uwzględnienia orzecznictwa sądów administracyjnych w sytuacji gdy skarżąca wykazała, iż zaistniały przesłanki do uchylenia interpretacji.

### III. Mając na uwadze powyższe wnoszę o:

- uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie w całości sprawy Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie do ponownego rozpoznania,
- zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, od organu na rzecz skarżącej, według norm przepisanych.